



## 1<sup>e</sup> kwartaal 2019

---

### **2019 is wel erg rustig begonnen**

---

We hebben nu twee raadsvergaderingen en drie commissievergaderingen gehad in 2019. Telkens met een agenda die nauwelijks wat voorstelt. Het is wel duidelijk dat het college van B&W het erg rustig aan doet. De belangrijkste punten:

#### **Tennisbanen Maarheeze**

In januari was een voorstel voor extra geld voor de tennisclub Maarheeze om twee banen op te knappen. Wij hebben dit voorstel gesteund (betere ontwikkelings- en groeimogelijkheden voor de tennisvereniging) al kwam het pas op gang na een brandbrief van het bestuur van de tennisclub en toen de gemeenteraad druk uitoefende op de wethouder.

#### **Aanvraag vestiging supermarkt Nieuwstraat 95 in Budel**

In oktober 2017 is er een aanvraag gedaan voor het vestigen van een nieuwe supermarkt aan de Nieuwstraat in Budel. Het college en m.n. wethouder Van der Wiel hebben de vergunningsaanvraag afgewezen, maar is hier inmiddels tweemaal (door de bezwarencommissie en door de rechter) terecht geweest. Toch houdt het college halsstarrig vol en naar ons oordeel tegen beter weten in, dat men de komst van de supermarkt kan tegenhouden en gaat in hoger beroep. Ook wij vinden een supermarkt aan de Nieuwstraat niet de best mogelijke plaats, maar als een ondernemer in zijn recht staat en het bestemmingsplan laat het toe, dan moeten wij als gemeente ook een eerlijk spel spelen. Nu loopt de gemeente grote financiële risico's en dreigt er daarmee een stevige schadeclaim. Een amendement van ons kreeg alleen de steun van twee raadsleden van Elan. De coalitie koos ervoor het college te volgen op deze risicovolle weg.

#### **Baronie van Cranendonck**

Als fractie hebben we inzage gevraagd in de wijze waarop het contract tot stand is gekomen met de adviesbureau dat de gemeente heeft ingeschakeld bij de ontwikkeling van de Baronie van Cranendonck voor maar liefst €55.000,-! Tot onze stomme verbazing verschuilt het college zich achter de Wet Openbaarheid van Bestuur. Er zou sprake zijn van 'bedrijfsgeheime informatie' en daarom kan de informatie niet openbaar worden gemaakt. Wij vinden dat een onacceptabele beperking van de taak die we als raadsleden hebben om het college te controleren. Transparantie en openheid zijn belangrijke hoekstenen in de relatie tussen raad en college. Wij willen dit verder uitgezocht hebben.

#### **Waardezonnepanelen niet meetellen in waardebeoordeling woningen**

In februari hebben wij als fractie zelf een agendapunt toegevoegd: een voorstel om bij de waardebeoordeling van de woningen voor de WOZ, duurzame investeringen zoals zonnepanelen niet mee te nemen. Want op die manier

worden inwoners die duurzaam investeren extra benadeeld, omdat de waarde van de woningen o.a. het huurwaardeforfait bepaalt en de basis is voor het tarief van de OZB en de waterschapsbelasting. Bijna de hele Tweede Kamer heeft een dergelijk voorstel reeds gesteund en wij wilden zeker stellen dat ook in Cranendonck duurzame investeringen niet worden 'bestraft'.

De wethouder gaf aan dat zonnepanelen in Cranendonck nu al niet worden meegeteld en dat dat ook in de toekomst niet de bedoeling is. Voor de andere partijen was dit voldoende reden om onze motie niet te steunen. Wij wilden graag een expliciete uitspraak hierover van de gemeenteraad zodat de burger weet waar hij aan toe is. Het was een kans om een van de kernafspraken uit het raadsprogramma (duurzaamheid) na te komen, maar helaas stonden we daarin alleen.

We hebben vervolgens aan de wethouder gevraagd ons zwart op wit te laten zien dat zonnepanelen en andere duurzame investeringen daadwerkelijk niet worden meegenomen bij de waardebepaling van woningen. Inmiddels is het antwoord binnen. Hierin staat: *Gemeenten hebben geen beleidsvrijheid als het gaat om het al dan rekening houden met zonnepanelen in de waardebepaling. De Wet WOZ schrijft voor dat in de waardebepaling rekening gehouden moet worden met alle kenmerken die invloed hebben op de marktwaarde van het object.*

We zijn dus onjuist geïnformeerd en gaan ons nog beraden over de te nemen stappen.

### **Samenwerkingsverband MRE**

De gemeenteraad heeft wel een amendement van ons unaniem gesteund om in de toekomstige regionale samenwerking van de MRE de invloed van de 21 gemeenteraden steviger te maken. De MRE dreigt een exclusief bestuurdersclubje te worden waarbij de 21 gemeenteraden tweemaal per jaar in het PSV-stadion worden 'bijgepraat' en beslissen over zaken die ook onze gemeente aangaan. Dat vonden wij te weinig. In de vorige periode waren wij een van de aanjagers van Raadstafel 21 (een platform van vertegenwoordigers van de 21 gemeenteraden) en wij willen daarmee doorgaan. Gelukkig konden alle fracties zich hierin vinden.

### **Dure bomen in de Cranendoncklaan**

Op de korte agenda van de commissievergadering van afgelopen week zat nog wel een verrassend agendapunt: Of we even 8x zoveel wilde uitgeven als begroot voor nieuwe bomen en herinrichting van o.a. de Cranendoncklaan. De kosten zijn van 2017 tot nu toe gewijzigd van €42.000,- naar €345.000,-. We begrijpen dat je vooraf een schatting maakt en dat er wel eens iets vergeten kan worden wat achteraf duurder uitvalt. Maar een factor 8 hebben we nog niet eerder meegemaakt. Er is vooraf geen enkel onderzoek gedaan wat herplant met zich meebrengt (vervuilde grond, extra onderhoud, afschermen riolering van de boomwortels) en aan de aanwonende is al een toezegging gedaan voor aanleg van onderbeplanting. Kosten hiervan €140.000,-. De nieuwe bomen moeten er komen. Wellicht gaan we nog (laten) nakijken waarop bespaard kan worden. Meest belangrijk voor ons is om na te gaan hoe dit heeft kunnen gebeuren. Met het zinnetje 'dit verdient niet de schoonheidsprijs' gaan we in ieder geval niet akkoord.

### **Burgerparticipatie**

Daar is het veelgebruikte woord weer. Burgerparticipatie is breed inzetbaar. Bijv. onze inwoners laten meedenken, meebeslissen en wellicht soms zelfs geld geven en eigen beslissingen laten nemen. Echter, het artikel in het Eindhovens Dagblad van 8-3-2019 geeft best aardig aan wat er op dit moment gebeurt met 'burgerparticipatie' in Cranendonck: Mooie woorden, maar weinig daden. Dat is jammer. We waren tot een jaartje terug op de goede weg. Overigens was het artikel helaas nog niet compleet. Een tijdje terug hebben we besloten dat we over de aanpassing van de winkelsluitingstijd op zondagavond als gemeenteraad nog geen besluit wilden nemen. De reden: Er was geen enkel overleg met omwonenden geweest.

Wel krijgt VONCK (een aantal inwoners uit onze gemeente) een budget van €30.000,- om naar eigen inzicht te gebruiken, mits het voor maatschappelijke doeleinden wordt gebruikt. Een lichtpuntje op dit gebied!

Het algemene beeld tot nu toe is wel dat het college met 'vanalles bezig is', dat weinig te melden heeft of deelt met de gemeenteraad en een coalitie die dit allemaal wel best vindt.